

Uz estitke na po etku sv. mise o. gvardijan je u svojoj propovijedi, koju je temeljio na redovitim nedjeljnim itanjima, istaknuo sljede e:

«U itelju dobri, -to mi je initi da ba-tinim flivot vje ni?» To iz ove re enice, iz tekstova dana-njih itanja Sv. pisma moflemo uti, razumjeti, prihvati, za -to moflemo moliti imaju i posebno na umu da danas ovom sv. misom zahvaljujemo Bogu za 100. godina postojanja i rada OTMu Otoku?

Sv. Marko lijepo opisuje kako se netko obra a Isusu s pitanjem kako posti i flivot vje ni. Sv. Matej, opisuju i istu zgodu tu osobu naziva mladi em a sv. Luka kafle da se radilo o nekom ugledniku. Mlad ovjek. Ugledan. Njegovo pitanje upu uje na mudra ovjeka: zanima se za ono najvaflnije ó kako ba-tiniti flivot vje ni.

Osim toga, taj ugledni mladi pokazuje svoju mudrost time -to se obra a «U itelju», ali ne bilo kojem, ve «dobrom» U itelju. Njegova mudrost je u tome -to ne razdvaja znanje od dobrote: U itelj zna, ali iz svoje dobrote e iznijeti znanje koje je u slufbi dobra. Danas znanje moflemo usporediti s uranom koji je nabijen ogromnim koli inama energije. Ta se energija mofle staviti u slufbu flivota ili smrti: nuklearna elektrana ili atomska bomba. To je ono -to je Sveti pismo istaknulo na prvim stranicama u slici «stabla spoznaje dobra i zla». Dakle, spoznaja, znanje mofle biti u slufbi ili dobra ili zla. Zato su nam potrebni «dobri u itelji» od kojih emo nau iti koristiti znanje na dobro a ne na zlo.

Danas iskazujemo Bogu zahvalnost za znanje koje smo mi i brojni drugi Oto ani stekli zahvaljuju i 100 - godi-njem djelovanju OTMu Otoku. Doista, pravi i veliki razlog za zahvalnost! Slavimo ovu obljetnicu u vremenu kad se u na-oj drflavi, a tako i u svijetu, govori da «budu nost po iva na znanju», da trebamo graditi «dru-tvo znanja». Trebamo! Svakako!

No, Oto ani, a i cijeli Hrvatski narod prije bilo koje pu ke -kole bili su u «-coli evan elja» - 13 stolje a. U toj -coli smo nau ili, -to i u dana-njem evan elju itamo, da je vrlo jednostavno znati ono bitno: Zapovjedi znade-. Ne ubij, ne ukradi, ne svjedo i laftno, ne ini preljuba, po-tuj oca svoga i majku, itd. Za-to je to tako jednostavno znati? Zato -to je svrha znanja jasno opisana: posti i flivot vje ni.

Kad mi danas govorimo o «budu nosti koja po iva na znanju», o kojoj to budu nosti govorimo i o kakvom znanju. Misli li se pri tom na «flivot vje ni» ili na «raj na zemlji». Mogu li ti na-i ciljevi po ivati na znanju? Ako da, na kakvom znaju.

Knjiga mudrosti kafle: «Pomolih se i razbor dobih, zavapih i primih duh mudrosti». I nadalje stoji: «i ni-ta ne cijenih bogatstvo u usporedbi s njom». Ni dragulji, ni zlato, ni srebro, ni zdravlje, ni ljepota ó ni-ta se s mudro- u ne mofle usporediti.

Nama je dostupno «stablo spoznaje dobra i zla». Mi bismo poput na-ih praroditelja «ubrali» sve znanje. A tek mudro- u moflemo s toga stabla ubrati dobre plodove. Na-a zapadna civilizacija ima iskustvo «blagostanja» koje je temeljila na znanju. To je doba prosvjetiteljstva. Doba kad se vjerovalo da e znanje spasiti ovjeka. To je revolucionarno doba francuske revolucije. Oni su doslovno doflivjeli iskustvo na-ih praroditelja Adama i Eve. Spoznali su da su goli. Za vrijeme prosvjetiteljske

francuske revolucije, umjesto slika i kipova na crkvene su oltare postavljali gole flene kao simbol znanja. Golotinja takvog znanja pokazala se u stra-nim dru-tvenim nemirima, svakojakoj bijedi i smrti. ovjek se zavarao svemo i svoga znanja razgolio u bijedi vlastite nemo i.

Potom je do-lo do industrijske revolucije. ovjek je sve svoje nade poloflio u industrijski napredak. Vrhunac tog napretka bio je Drugi svjetski rat koji je industrijska dostignu a i napredak industrije stavio u slufbu zatiranja flivota.

Na-e je vrijeme kao nijedno do sada napredovalo u razli itim tehnologijama. Iz sna tehnolo-koga napretka suvremeni se ovjek probudio kad je uvidio da ga taj napredak vodi u slijepu ulicu. Totalno je zagospodario prirodom, ali priroda ne opra-ta nasilje. Potkopani su temelji flivota. Oslastili smo se napretkom tehnike, ali se gu-imo otrovnim plinovima na-e atmosfere. Zaslijepljeni sjajem napretka, ali nam sunce izjeda organizam kroz ozonsku rupu koju smo tim napretkom probu-ili. Svemo na medicina nemo no se bori s uvijek novim otrovima u ljudskom organizmu.

Sada o ito ponovno polaflemo nadu u znanje. Koje znanje? Znanje kojim emo kojim emo usavr-iti tehnologije kako bismo rije-ili probleme do kojih nas je doveo tehnolo-ki napredak. To o ito moramo. No, kakvo nam je znanje potrebno? S pojavom kompjutora moflemo re i da su nam dostupne sve informacije i sve ljudsko znanje. Ali kompjutor ne odre uje svrhu znanja. ovjek odre uje -to e s tim znanjem koje mu je dostupno.

Danas znamo ili moflemo znati sve o razmjerima ljudskoga nasilja. Ali bez opredjeljenja za dobro, za mir, za krifl Kristov, tim znanjem ni-ta dobra ne emo napraviti. Znamo ili moflemo znati o i moramo znati o o svim -tetnim u incima koje na-e ljudsko pona-anje ima na prirodu. Ali bez dobrote, mi emo i dalje trovati i vodu, i zemlju i zrak; uni-tavati -ume, na razne na ine ubijati flivot u zraku, na zemlji i u vodi.

Znanje bez dobrote opet je u slufbi isklju ivo materijalisti kih nagnu a ovjeka. Ono mofle postati samo drugo ime za vjeru u «raj na zemlji». No, Onaj koji je stvorio «raj na zemlji» zauvijek ga je preselio na nebo. Onaj koji ga je stvorio za tijelo i du-u, prenamijenio ga je za preobrafleno tijelo i du-u u kraljevstvu nebeskom.

Zato nam jedno jo-nedostaje. Nedostaje nam mudrost odozgo, rije Bofja koja «prosu uje nakane i misli srca. Nema stvorenja njoj skrivenaí sve jer razgoljeno o ima Onoga komu nam je dati ra un» (Heb, 4,12-13).